

最近接触的一些同行告诉我,他们在暑期参加过不少“大师班”的学习。有“声乐大师”、“钢琴大师班”、“古筝大师班”、“合唱大师班”、“视唱练耳大师班”、“作曲大师班”、“和声大师班”等等,真是名目繁多。“大师班”的学习时间短则20天,长则一个月或40天。主办单位大都集中在艺术院校、文艺院团及群众艺术馆。学习者采取自愿报名,只要参加,准能获得结业文凭。学习者还可同时参加几个“大师班”,同时获取几个结业文凭,一个暑期“满载而归”。知识不知领会了多少,“大师证”却拿到了不少,回到单位,真让同事们刮目相看了。

记得国内音乐界举办大师班最早是由外国专家来华讲学引起的。1955年苏联音乐家勃·阿拉波夫来华在天津音乐学院讲学,有人称为“作曲大师班”,当时国内专家讲学很多称为“大师

班”。1993年2月中央音乐学院沈湘教授受维也纳国际声乐比赛组委会的委托,在北京为青年歌手开设“大师班”之后,在北京、上海、西安、广州、成都陆续出现了各种学术讲座的“大师班”。随着改革开放,文艺的繁荣,在全国各地不断出现“大师班”的学术讲座,真是“大师”满天飞,讲座处处有。

“大师”的称谓,国家没有明确的规定,有人认为只要有影响的专家就可以称为“大师”,这样一来,各行各业有名的专家都是“大师”了;专家们所举办的学术讲座都成了“大师班”;高校的教授或艺术团里的著名演员举办的各种教学活动,都名为“大师班”!从历史习惯上讲,所谓“大师”应是在自

身领域达到了登峰造极,别人难以比拟,且具有划时代历史意义的人。例如世界电影大师卓别林,他是世界电影史上的划时代人物,他个人超凡的演艺风格构成了世界电影的新潮流,已定格为世界电影一段历史的风格特征。又如中国京剧表演艺术大师梅兰芳,他对中国京剧大胆改革,将青衣、花旦、刀马旦融为一体,发展了京剧“花衫”行当,为旦角表演艺术开辟了广阔途径,又对旦角的唱腔、念白、舞蹈、音乐、服装、化妆等进行革新创造,在京剧艺术发展过程中具有承前启后的重要作用。他上演的剧目及

有必要再抬高到世界的大范围中去。

目前,“大师”似乎成了一种时髦称谓,究其原因有以下几个方面:

1. 受外来影响。西方人有着随意夸大事实的称谓习惯,言论自由在艺术界表现得更为突出,这种不良风气自然会带到中国大陆来。

2. 为了满足个别艺术家的虚荣心,艺术家到国外深造回来,国家优惠政策给予包装,自然就应该成为“大师”了。国内少数艺术家被新闻媒体炒得沸沸扬扬,自认为已具备了大师的条件,听到“大师”的称谓,倍感自信。

3. 受经济利益的驱动。商家对艺术家随意冠以“大师”,招财谋名,出现了众多的“大师班”。

4. 求学者的不正之风。有出钱买文凭的,也有出钱买名声的。个别求学者不从自身专业的实际情况出发,缺什么补什

么,而是为了达到自己包装自己的目的,到处游说,以参加“大师班”为荣耀,是某某“大师”的弟子。实际上,作为“大师”本人并不知道自己已被宣扬为“大师”了。

我们希望随着祖国文艺的不断繁荣,各行各业真正能涌现出更多的大师,也希望有关包装艺术“大师”的部门,正确理解“大师”这一名词的涵义,尊重事实,应用得当。真正的大师是艺术塔尖上的人物,艺术家只有通过不懈的努力,才能成为艺术大师。

刘智强 安庆师范学院艺术学院教授

(责任编辑 金兆钧)

名目繁多的 “大师班”引起的思考

□刘智强

塑造的许多动人的艺术形象,整整影响了一代人,尤其是他将京剧带出国门,扩大了京剧在国际上的影响。他自然成为中国戏剧国际化的开拓者,他的艺术贡献足以说明他是中国戏剧史上的一位大师。

在某一艺术领域的阶段性进程中,往往只能出现极少量的“大师”,这也是符合事物发展客观规律的,“大师”多了必然会失去“大师”的含金量。个别艺术家成为较为突出,可以冠以“著名”就行了。我在电视中看到这样的报道:一个青年指挥家从国外回来,举办一次“交响乐欣赏讲座”,主持人多次称他为“世界指挥大师”,不知是贬义还是褒义。说实话能称为“中国指挥大师”就足够了,没